

TRABAJO FINAL DE CARRERA
FORMACIÓN Y EVOLUCIÓN DEL
PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA
(INTERNACIONAL)
PCE (I)
1968-1973

Roser Manté Cot
Tutor: Josep Lluís Martín
2004

Traducido del catalán por Marc P. Palomo;
revisado por Francesc José María.
N.T.: Los nombres y párrafos con asterisco(*)
en castellano en el original.

AGRADECIMIENTOS

Querría agradecer al Pabellón de la República, a la Fundación Campalans, a la Universidad Autónoma de Barcelona por todas las atenciones y facilidades para acceder a sus fondos y así como a Manel Gràcia por dejar consultar su archivo privado, su proyecto de tesis y facilitarme contactos con otros militantes históricos. También quiero agradecer a todas las personas entrevistadas por el tiempo que me han dedicado y su generosidad, a las personas a quienes no ha sido posible entrevistar, pero me han ayudado a encontrar otras fuentes de información. No querría dejar de agradecer a mi tutor por guiarme en el trabajo y ayudarme en la búsqueda.

ÍNDICE

Justificación	4
Situación histórica	5
El Partido Comunista de España (Internacional) (*)	7
1968-1969: De unidad a PCE (i) (*)	15
Evolución del PCE (i)	22
Refundación del Partido	27
El cambio de nombre a PTE	30
Balance final	38
Anexo 1: Informes y publicaciones	41
Anexo 2: Órganos de prensa	42
Anexo 4: Fondo Gobernador Civil	47
Bibliografía	57

JUSTIFICACIÓN

El trabajo de final de carrera consiste en un trabajo bibliográfico sobre un tema que interese al estudiante, se trata de hacer una búsqueda exhaustiva y un recopilatorio de toda la información obtenida sobre un tema en concreto. Con esta información se debe hacer una reseña y clasificarlas adecuadamente. Mi intención era hacer un trabajo sobre el PTE y que este trabajo se ajustara a la definición antes mencionada, pero el problema residía en que no hay estudios concretos sobre el PTE, partido de izquierdas que tuvo un papel importante en el final del franquismo y en la transición.

Tan sólo la existencia de algunos libros (*La lucha final. Los partidos de la izquierda radical durante la transición Española* de Consuelo Laiz, o *El proyecto radical. Auge y declive de la izquierda revolucionaria en España (1964- 1992)* de J.M. Roca (ed.)) que explican la situación de estos años trascendentales y de los diferentes partidos y grupúsculos que surgieron, no hay ningún estudio más específico del PTE sino que está englobado dentro del estudio de los grupos radicales. El hecho de disponer de información de primera mano y de fuentes orales de gente que vivió la creación del PTE nos hizo creer conveniente variar el trabajo final de carrera y juntando estudios

con documentos de la época, hacer una introducción para un estudio más profundo y así dejar una puerta abierta a una posible tesis o a otros trabajos más elaborados.

De aquí que este trabajo que presento a continuación no sea solamente un trabajo bibliográfico sino que también pretenda ser una pequeña introducción a los años iniciales del PTE, cuando era conocido con el nombre de PCE(i), que fueron sus años de formación y de evolución hacia un partido político reconocido tras sufrir escisiones, detenciones y un cambio de nombre en 1973, fecha que me sirve para finalizar mi trabajo.

Para hacer este trabajo he ido recopilando y leyendo revistas, diarios e informes policiales, he hecho diferentes entrevistas personales a militantes del partido que me pudieran ayudar a aclarar puntos oscuros y he mirando toda la documentación existente de esta época relacionada con el PCE (i), tanto de archivos públicos como de particulares.

SITUACIÓN HISTÓRICA

Con el cambio de gobierno del febrero de 1957, el Opus Dei obtiene más poder y busca una propuesta de liberalismo económico sin cambios políticos, que aportaría mejoras industriales y una mayor estabilidad. Esta estabilización no llegó hasta el cabo de unos años de fuertes crisis económicas que hicieron estallar fuertes revueltas y conflictos laborales, donde los estudiantes tuvieron un papel importante por su apoyo a los obreros. En este contexto de cambios gubernamentales fue cuando la oposición se empezó a movilizar.

En el ámbito de la oposición los años 50 se caracterizan por la entrada de una nueva generación en la lucha anti-franquista, que se plantean nuevas formas de lucha. Hay grupos políticos de la oposición que vienen de la guerra civil que se mantienen, pero con un número limitado de militantes, tal es el caso de ERC, Estat Català, Unió Democràtica de Catalunya... Los años 50- 60 son un momento en que el marxismo arraiga fuerte en las nuevas juventudes, en la lucha anti-franquista. El marxismo es un fenómeno que arrasa en Europa, a nivel intelectual y estudiantil y el marxismo de estos años es positivista, se cree que sus ideales son los buenos, que son los verdaderos. Por primera vez en muchos años se mira adelante, cara al futuro, no cara al pasado, hacia la derrota de la guerra civil.

En los años 60 hay un marco favorable para el crecimiento del movimiento obrero, puesto que hay un crecimiento económico y las relaciones laborales cambian con la Ley de Convenios Colectivos del 1958 y la Ley de Conflictos Colectivos de 1962. Pero cualquier intento de apertura del régimen franquista genera una demanda de libertad que las autoridades ven como peligrosas, puesto que no son capaces de enfrentárseles. A medida que las protestas laborales, demandas de libertad de expresión... vayan en aumento el régimen perderá la capacidad de control e impondrá orden con medidas cada vez más represivas, que llevan a la solidaridad entre grupos y nuevas respuestas. Los programas de los partidos se irán radicalizando y surgirán nuevos partidos y grupos políticos cada vez más radicales, puesto que creen que es la única manera de luchar contra el régimen y lo ven en las postrimerías.

La oposición estaba dirigida por partidos de izquierda como eran el Partido Comunista de España(*) y su homólogo catalán el Partit Socialista Unificat de Catalunya, que van a saber mezclar política con reivindicaciones más sociales y así involucrar a la sociedad civil en sus protestas. Pero las ideas del PCE de “reconciliación nacional” en las que el partido aceptaba hacer concesiones para así llegar a un entendimiento con todos los partidos de izquierdas y derechas que se opusieran al franquismo hizo que militantes dejaran el partido y formaran nuevos grupos políticos que con más o menos suerte acabaron siendo partidos. Con los partidos comunistas se pueden encontrar también frentes de liberación, como el caso del Frente de Liberación Popular o FOC en Cataluña, que también sufrirán escisiones en los años 60 a raíz de la aparición de grupos más radicales y de grupos más unidos a las izquierdas democráticas europeas.

El PSOE en cambio se mantuvo distanciado de las nuevas corrientes contestatarias que estaban surgiendo. Buscaban entenderse con otros partidos opositores pero distantes del bando de los comunistas y esto los hizo aislarse de las nuevas corrientes y tener un papel inactivo durante estos

años. El Movimiento Socialista de Cataluña sufrió una escisión en 1966 a causa de este debate: en el interior de España sus militantes querían buscar la colaboración con otros partidos de izquierdas, incluyendo los comunistas y desde el exterior no se veía bien.

A finales de los años 60 las corrientes del PCE partidarias de buscar entenderse con otros partidos hicieron que los sectores más radicales del PCE y también del FLP y sectores católicos acabaran abandonando el partido y crearan nuevos grupos como fueron el Movimiento Comunista de España(*) (escisión de ETA) y el Partido Comunista Internacional (PCE(i)) (*), la Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT) (*) y Bandera Roja (*), de cariz marxista-leninista los dos primeros y maoísta el tercero. De una de las escisiones del PCE se formaría al cabo de los años el Partido del Trabajo de España, antes denominado PCE (internacional), unido con militantes del FOC y del PSUC.

EL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (INTERNACIONAL) (*)

El PCE (i) se definía como un partido marxista leninista, con los principios del marxismo según las tesis de Marx y Engels, pero añadiendo las innovaciones de Lenin en su concepción de un marxismo aplicado a la época de los imperialismos. Los partidos comunistas debían luchar contra la explotación a las que los sometía el estado franquista, que era visto como un estado capitalista, y se debían de unir entre ellos, no con las clases burguesas. La transición del PCE (i) hacia pactar con partidos considerados burgueses hizo que sufriera diferentes escisiones.

Línea proletaria

Andrés(*) (inspirador de la separación entre PCE y PCE (i)), detenido en 1970, intentó desde la prisión dirigir el partido pero fue destituido para hacer una nueva dirección. Los militantes que se encontraban en la prisión se movilizarán para hacer una nueva fracción: la línea proletaria (1970).

La Línea proletaria defendía una idea obrera y menos burguesa del partido, considerando que el PCE (i) se había decantado hacia la burguesía y la intelectualidad. Cuando el PCE (i) cambió de nombre, la línea proletaria reivindicó ser el PCE (I) original y políticamente serían divergentes, puesto que el PCE (i) aceptaría las tesis de la democracia burguesa.

Quinta Fracción (*)

Acusaba al PCE de haber traicionado la revolución española en la guerra civil española porque había disuelto el Quinto Regimiento(*). Estaba formado por el camarada Camilo(*) y Eladio García Castro. Defendía la vía armada. En 1972 Andrés(*) había caído detenido, Camilo(*), hombre de pasado turbio que había militado en las milicias de Colombia, quería ser el líder carismático del partido puesto que creía que cualquier partido necesitaba la figura de un líder carismático. Pero se vio desplazado y conectó con los exiliados para hacer una Quinta Fracción(*) que se disolvió al cabo de poco tiempo. La mano derecha de Camilo(*) era Eladio García Castro, camarada Antonio(*), persona que provenía de la Universidad de Sevilla, y que había venido a trabajar a Barcelona. El camarada Antonio(*) acusaría a Andrés(*) de ser un burgués y de no luchar por el socialismo.

El V comité tenía su base en Francia. Era la parte más ultra izquierdista, estaba en contra de lo que ellos consideraban el ala burguesa, creían que se debía mantener la fidelidad a la primera línea del PCE (i), y tampoco estaba de acuerdo con la línea proletaria.

PCE (internacionalista) (*)

Conocido como Ista es una nueva escisión del PCE(i). Sus motivos son de tipo organizativo, problemas con la dirección y de poder dentro del partido, divergencias organizativas. La primera detención del PCE (i) se da cuando hay la escisión de los istas. Esta caída hace tambalear el partido puesto que el número de militantes era muy reducido y se debe empezar de cero.

(...) Cualquiera obrero consciente sabe reconocer que nuestro Partido no ha jugado en la práctica, ni mucho menos, un papel de vanguardia en las últimas luchas obreras, sino que, todo lo contrario, en la práctica ha sido sobrepasado por éstas. (...)

(...) *Nosotros, en cambio, partimos de reconocer el desbordamiento político y organizativo del Partido y determinamos los errores generales que condujeron a él (...)*

(...) *por nuestra parte, en cambio, pretendemos desarrollar una lucha política partiendo de las condiciones actuales, lo cual significa tres cosas:*

- *dirigir una lucha ideológica en los sectores de vanguardia (...)*
- *dirigir las luchas tanto de la clase obrera como de otros sectores (...)*
- *construir el Partido marxista-leninista destacando los sectores de vanguardia militantes revolucionarios profesionales, es decir, aquellos que han eliminado mediante su práctica revolucionaria todo vestigio revisionista y borrado toda distinción respecto a su origen de clase(*)*. (Noviembre 1969. **Mundo Obrero**)

LOS AÑOS DE FORMACIÓN

Universidad y fábricas

En 1959-60 se formó un organismo de coordinación estudiantil denominado *Inter* facultades, conocido como Inter con los consejeros antifranquistas que habían entrado en el SEU (Sindicato de Estudiantes Universitarios)(*) y que se querían oponer a los sindicatos franquistas. La entrada de enlaces sindicales dentro de los sindicatos franquistas había sido una idea del PSUC que llevaba a cabo desde hacía un tiempo y que los estudiantes supieron aprovechar para entrar en el SEU. En 1963-1964 en una asamblea celebrada en Montserrat la *Inter* se convertiría en una plataforma estable de oposición sindical y cambia su nombre por *Asociació Democràtica d'Estudiants de Catalunya* (ADEC) y más tarde se uniría a otras plataformas parecidas del resto del estado español bajo el nombre de *Confederación Universitaria Democrática de España* (CUDE)(*).

Durante las protestas estudiantiles, el curso de 1964-65 el *jefe nacional del Seu*(*) pidió a los profesores que se implicaran en la lucha contra los estudiantes y denunciaran a aquellos que formaban parte del sindicato democrático. La mayoría de los profesores rechazaron hacer esta tarea de policías.

En febrero de 1965, a raíz de la prohibición del pase de la película *Viridiana* en el cine forum de la Facultad de Económicas de la Universidad de Barcelona se iniciaron una serie de protestas, puesto que fue la gota que hizo derramar el vaso tras tantas prohibiciones, imposiciones y controles por parte de las autoridades. Se constituyó una Cámara de Representantes de Distrito, independiente del SEU y se hizo una Asamblea de Distritos el 8 de febrero, fue una asamblea multitudinaria que la dictadura no se esperaba y el SEU se limitó a esperar que se disolviera por sí sola, ante el cansancio estudiantil pero al cabo de unos días en la asamblea a la Facultad de Derecho, se aprobaron los principios de autonomía universitaria y la organización de un sindicato libre que debería redactar los Estatutos del Sindicato Democrático. La *Inter* había ido a la baja y la creación del SDEUB hizo que el movimiento estudiantil y SEU se separaran. El 7 de abril se liquidaba el SEU para dejar paso al APE (Asociaciones Profesionales de Estudiantes), que era un sindicato obligatorio para los estudiantes y donde los representantes universitarios estaban sujetos a un control externo para evitar cualquier afiliación política que no fuera afín al régimen. Este nuevo sistema de sindicato universitario se creó a raíz del éxito que había tenido el ADEC y los sindicatos democráticos de estudiantes y el SEU dejó de ser un modelo representativo del asociacionismo estudiantil, el gobierno decidiría sustituirlo.

La asamblea de Distrito del mayo de 1965 aprobó el rechazo al APE. Desde el gobierno se creía que con las vacaciones de verano se acabarían las protestas pero quedó patente que no sería así. El 21 de agosto de 1965 se expulsaron diferentes catedráticos díscolos: Manuel Sacristán, Aranguren, García Calvo, Tierno Galván... José María Valverde dimitió como protesta. La Junta de Profesores de Económicas se negaba a buscar un sustituto para Sacristán y los estudiantes decidieron hacer boicot al sustituto que se presentara. Esto hizo que algunos profesores se volvieran a movilizar a favor de los estudiantes y sus demandas.

Con la APE se veían obligatorias la participación en las elecciones universitarias y la discusión era buscar una representatividad en ella o crear el Sindicato Democrático, que tendría muchas

dificultades ante la ilegalidad en que se encontraba. El PCE-PSUC abonaba la primera solución. El PCE creía en el triunfo del Sindicato Democrático pero se veía con reticencias puesto que el estado no era democrático y no se veía bien el sindicato democrático. El comité de estudiantes del PSUC junto con las organizaciones universitarias del FOC, UP y FSF decidió boicotear las elecciones y convocar unas libres. Estas elecciones se celebraron entre el 25 y el 30 de octubre de 1966 en las Facultades de Económicas, Filosofía, Ciencias, Derecho, Arquitectura, Ingenieros e Ingenieros textiles de Terrassa. Las elecciones de la APE tuvieron un fracaso estrepitoso, fueron boicoteadas y votaron muy pocos estudiantes o votaron en blanco al contrario que las elecciones libres, que fueron un éxito de participación.

La victoria política de la izquierda universitaria fue clara pero el rectorado reprimió a los representantes del SDEUB (tras tres años la policía volvió a entrar en la Universidad para parar a los estudiantes que intentaban hacer llegar una serie de firmas al rector para pedir la anulación de los expedientes de aquellos universitarios que no habían votado a las APE) pero pudo mantenerse gracias a que los cuadros dirigentes del SDEUB estaban en la clandestinidad. La represión comportó una serie de huelgas, manifestaciones y protestas durante el año y la universidad se acabó cerrando con la llegada de las vacaciones de Navidad (se adelantaron unos días las vacaciones).

El Sindicato Democrático decidió hacer un congreso constituyente en el convento de los Capuchinos de Sarrià que empezó en marzo de 1966. Fue la famosa *caputxinada*. A este Congreso estaban invitadas personalidades de la cultura y política antifranquista: *El acto mismo en los Capuchinos nos dio la posibilidad de conectar con toda una serie de personalidades y de sectores ciudadanos que comprendían la necesidad de una organización democrática de los estudiantes y de acción constante. Buscamos su presencia y su participación en el acto porque era una expresión del consenso que queríamos tener fuera de la universidad. En este sentido, el reconocimiento en el ámbito ciudadano y social del Sindicato fue indiscutible.* (Albert Puigdomènech, sub-delegado de arquitectura. En Creixell, Joan: *La caputxinada* Edicions 62, Barcelona 1987. P. 45.)

La caputxinada comportó que el SDEUB se consolidara y se diera a conocer puesto que la Inter y las nuevas asambleas estudiantiles habían escondido su intención de crear el nuevo sindicato, para parar la represión de la policía. Además el SDEUB dio la posibilidad al PSUC de romper su aislamiento y de recibir la solidaridad de las fuerzas antifranquistas. La rebelión estudiantil hizo que sus protagonistas se radicalizaran y que vieran que el fin de la dictadura era posible con la movilización de masas que se iría incrementando hasta el estado de excepción de 1969, que serviría para reprimir los sindicatos estudiantiles y acabar con ellos.

(...) Todo este esfuerzo organizativo que culmina en la celebración de la Asamblea Constituyente, no ha consistido en la fabricación de un aparato burocrático desprovisto de contenido, sino que responde a una realidad viva: la progresiva formación de una conciencia democrática, sindical-estudiantil y universitaria, proceso paralelo a la adquisición de un conocimiento real de la situación tras muchos años de esfuerzos (...)

(...) en definitiva, de los esfuerzos institucionales de nuestro sindicato, que incluye la colaboración con todas las organizaciones representativas de los estudiantes españoles, para llegar a constituir el Sindicato democrático a nivel nacional en el Congreso Nacional de Estudiantes, y así hacer posible llevar a cabo una tarea común: conseguir la democratización de la Universidad Española. (Boletín informativo del Sindicato Democrático de Estudiantes. Abril 1966)(*)

El curso de 1966-67 el gobierno intentó que el APE volviera a tener representatividad en la Universidad pero se volvieron a boicotear las elecciones. Era el punto álgido del SDEUB. Prueba de estas protestas es el acto contra la represión del día 26 de octubre de 1967 en la Facultad de Derecho, que va a comportar las detenciones de buena parte de la Junta de Delegados: Enric Agullol, de Derecho; Joaquim Boix, de Ingenieros; Pere Comas, de Económicas; Francisco

Fernández Buey, de Filosofía; Albert Puigdeménech, de Arquitectura; Roberto Rodríguez de Medicina. Menos Puigdeménech los otros formaban parte del PSUC.

Pero el movimiento obrero juvenil también se estaba moviendo separadamente del movimiento universitario. El FOC también se estaba movilizándolo en aquellos momentos. Las grandes empresas como SEAT, Olivetti, Renfe, Pegasso y otras tenían escuelas de aprendices dentro de las mismas empresas que preparaban a los jóvenes para las necesidades profesionales de la empresa. Muchos de estos jóvenes aparte de estudiar en las escuelas profesionales, se sacaban la titulación en las escuelas de formación profesional. Una de estas escuelas de formación profesional era la Escuela Profesional de El Clot. En las escuelas como la de El Clot era donde había parte de la juventud obrera y tenía la ventaja que estos estudiantes informaban a sus compañeros sobre lo que pasaba en las empresas. La escuela de El Clot también tenía la característica de estar dirigida por jesuitas, con Torres Gasset al frente, una persona antifranquista que controló a los sectores franquistas. En esta escuela de El Clot los estudiantes hablaban del marxismo, del socialismo, hacían grupos de debate, charlas... Tal y como recuerda Gracia Luño: *Las fotocopiadoras servían para hacer propaganda clandestina, para hacer octavillas de Comisiones Obreras, hacíamos actos del 1º de Mayo, los chicos íbamos clase por clase haciendo recolectas de solidaridad para los trabajadores detenidos, era un mundo, era una vanguardia bastante radical la que vivíamos allí, bastante radical.*

En 1967, con las luchas obreras el FOC, Comisiones Obreras y el SDEUB habían lanzado consignas para salir a la superficie y entrar dentro de los sindicatos obreros y estudiantiles como forma de cambiar el sistema franquista y conseguir más libertades. Gracia recuerda como el PCE consideraba *ocupar espacios de libertad, ocupar espacios aislados de libertad en los colegios profesionales, en la universidad, en las fabricas, entablar vías de diálogo con el poder, si fuese necesario, con los empresarios, con los rectores, con tal y cual...(*)*

La revolución maoísta de China, que enfrenta a este país con la URSS, también enfrentará a las juventudes del PSUC con las bases más mayores, puesto que los primeros están más a favor de la línea maoísta. La juventud se radicaliza y el PSUC pide moderación pero delante de la represión estos no se moderan sino que continúan con la línea radical con el apoyo de Miguel (Antoni Farrés), miembro del Comité de Barcelona y del Comité Central. Buena parte de los miembros de la dirección universitaria del PSUC quería definir una orientación política y convertir el SDEUB en un arma de lucha contra la dictadura, evitando el pacto con otras fuerzas políticas.

Por otra parte está el tema del dirigente del PCE, Carrillo, que escribió y publicó un artículo y un informe ("*Ultras y evolucionistas*"(*) y "*Nuevos enfoques a los problemas de hoy*"(*)) donde hablaba de un pacto amplio de todos los partidos (donde también entraban los partidos franquistas moderados) para acabar con la dictadura (este sería el futuro *Pacto por la Libertad*(*)). Los jóvenes valoraron estos informes como un abandono de la política comunista y una claudicación ante el poder. Jóvenes provenientes del PCE y del PSUC (debido a su radicalización acometen la primera escisión dentro del movimiento universitario) se separaron del partido y se unieron en el que era conocido como el "Grupo Unidad"(*) que era el órgano del Comité de Barcelona y al cabo de unos meses se cambiaría el nombre por el de Partido Comunista (internacional) y se expandiría por España. Se juntarían parte del sector obrero barcelonés, algunos provenientes de Sants, Zona Franca y Hospitalet, donde Miguel(*) tenía una influencia importante y algunos intelectuales y militantes de los otros partidos.

En una octavilla de 1972 se puede ver una pequeña valoración de aquellos hechos:
Madrid, 7 de 1968. COMO SURGE EL PARTIDO COMUNISTA DE NUEVO TIPO EN ESPAÑA (Comité Central de Partido Comunista de España (Internacional)

La dirección carrillista se ve obligada a definir cada vez mas claramente su política de repliegue colaboracionista, por otra parte la base organizada del p., para intentar conservar la dirección del movimiento, se viene empujada a posiciones teóricas y prácticas más radicales. La aparición de la declaración de abril de 1967 y de "Nuevos enfoques a problemas de hoy" y después del abandono de la lucha en Bizkaoa, marca el punto culminante de este proceso y precipita la escisión formal.

Aceptar las tesis contenidas en “nuevos enfoques” conducía inevitablemente a dos consecuencias: 1) la liquidación político-organizativa del movimiento de masas como movimiento revolucionario. 2) la liquidación político-organizativa del p. como vanguardia dirigente de la clase obrera.

Las organizaciones obreras y estudiantiles que rompimos con la dirección revisionista nos propusimos desde el primero momento 1) restablecer la dirección política del movimiento de masas en la vía revolucionaria. 2) restablecer la unidad política- organizativa del P. como vanguardia dirigente de la clase obrera. ()*

Los sectores universitarios de la Universidad de Barcelona y los sectores obreros de El Clot fueron los impulsores de los nuevos movimientos de izquierdas de Barcelona, con las fundaciones de nuevos grupos políticos y organizaciones que se oponían al franquismo. De personajes surgidos de estos círculos sociales va a aparecer el núcleo de lo que sería el PCE(i).

1968- 1969: de UNIDAD a PCE (I) (*) Hasta la primera detención

Cuando el grupo de estudiantes y obreros desencantados del PSUC se unió en el Grupo Unidad(*) y este fue ganando fuerza, cambiaron el nombre por PCE, esperando que la mayoría de militantes del PCE se les uniera. Pero aunque esto no pasó, se unió mucha gente importante del sector de Sants – Hospitalet - Zona Franca, Vallès, Barcelona y más tarde Sevilla, Madrid y País Vasco y se cambió el nombre por PCE (i), Partido Comunista de España (internacional)(*) que se definía como un partido marxista- leninista.

En la revista estudiantil del PSUC, *Universitat*, los estudiantes socialistas se quejaron de la aparición del nuevo grupo político:

Aclaración:

Una hoja firmada por “el Partido Comunista de España” ha aparecido en varios centros. Su valor de honestidad no difiere sensiblemente del que posibilitó la aparición de un Mundo Obrero, editado por Fraga Iribarne.

La hoja no responde a las orientaciones del Partido Comunista de España. Pero, además, en Cataluña no existe el Partido Comunista de España ni delegaciones de éste.

Los comunistas catalanes tenemos nuestro partido de la clase obrera catalana. No hace falta añadir que entre el PCE y el PSUC hay unas relaciones de estrecha fraternidad, de mutuo respeto. Hay una identidad general en la línea política.

La hoja que motiva esta nota no proviene ni del PSUC ni, está claro, del PCE.

Los partidarios de la confusión continúan implantándola. Y la confusión no favorece a nadie que luche por un devenir socialista en España.

Los estudiantes comunistas, que en Cataluña, militamos en el PSUC denunciemos esta nueva provocación. Sus autores, incrementando la confusión, otorgan una ayuda inestimable a la dictadura del capital monopolista que dicen combatir.

Una de las políticas que se siguió en el nuevo partido fue la proletarización de sus miembros, puesto que algunos de ellos provenían de la universidad y no conocían cómo era la situación de las fábricas. La proletarización consistía en enviar a aquellas personas con más educación a las fábricas, ocultando sus niveles de estudios y haciendo de obreros. Desde esta posición podían conocer cómo funcionaban las fábricas y las reivindicaciones de los obreros. Desde estas fábricas los militantes del PCE (i) podían organizar huelgas y manifestaciones. Pero no todos los militantes estaban de acuerdo con esta política, Carles Manté recuerda estas discrepancias: *Si se querían hacer militantes de fábrica se debía hacer de otra manera, no enviando estudiantes a las fábricas, que enseguida se les veía el plumero de que no eran trabajadores, no sabían trabajar y por lo tanto iban a hacer política, iban a constituir partidos y esto los empresarios lo notaban enseguida.*

Y el grupo Línea Proletaria(*), una escisión del PCE (i) redactó un artículo el 1972 donde se criticaba esta situación:

Cuando alguno de estos “revolucionarios” entraba a trabajar en una fábrica, a los tres días o a las 24 horas, ya estaba trabajando a todo gas el aparato de propaganda del Partido confeccionando octavilla tras octavilla, para llamar a los obreros de esa fábrica a luchar por los “grandes objetivos de clase del proletariado”... para hacer la huelga... para reprimir chivatos, esquiroles, encargados, etc, etc.

Resultado: nuestro “revolucionario” era despedido o se despedía a los pocos días de esa fábrica con el ánimo decaído al ver lo poco “revolucionarios” que eran los obreros que no habían seguido sus “ardientes llamamientos”. (Doc. político del comité central (línea proletaria) del PC (I), enero de 1972)()*

Palomas también considera que la proletarización fue una política errónea, aun cuando muchos dirigentes del PCE (i) eran estudiantes proletarizados, se defendía que los trabajadores debían formar parte de las elites dirigentes.

El PCE quería construir el socialismo paso a paso, sin hacer una dictadura del proletariado sino llegar democráticamente. Los otros movimientos y partidos comunistas que habían surgido a raíz de las manifestaciones obreras y estudiantiles de los años 60 no están tan radicalizados como en sus orígenes pero continúan estando en contra de las ideas del PCE. El PCE (i) era uno de estos partidos que estaba en contra de Carrillo, puesto que el estado Español se encontraba en una forma de capitalismo, el franquismo, que sólo se puede acabar con un frente popular que instauraría una república popular con un programa social y económico que permitiría que el socialismo llegara paso a paso. La idea del PCE (i) era luchar contra el franquismo al mismo tiempo que se lucha por cambiar el poder, evitar que la burguesía accediera. Se atacarían los grandes intereses económicos pero no se quería abolir la propiedad privada.

Los modelos a seguir por este nuevo partido son el modelo maoísta y el modelo de Albania. El modelo soviético no se ve bien, puesto que el estado Español ya es un país capitalista y la revolución contra el modelo feudal (la Revolución de Febrero de Rusia) no era necesaria en el estado Español. Se creía que los burgueses se habían dotado de un sistema fascista como el franquismo para mantenerse en el poder. Cuando el gobierno fascista haya sido derribado subirá al poder un gobierno provisional armado y dirigido por el Partido del Proletariado(*) junto con otros partidos de la pequeña burguesía que pactarían medidas económicas y un sistema que no sería el socialismo pero donde los grandes sistemas económicos no saldrían beneficiados. La lucha contra Franco no era una lucha para que la burguesía obtuviera el poder de nuevo sino que se quería cambiar el sistema. Llegar a estos planteamientos no fue fácil, sino que hubo mucho debate y discusiones. Hubo gente que creyó que estas ideas eran demasiado revolucionarias, y Manel Gracia cree que algunos de estos eran militantes del PCE que espiaban los nuevos partidos e intentaban boicotarlos.

Dentro de estos planteamientos también aparece la facción armada. Se quería hacer un comité militar, que se habría de encargarse de aplicar la violencia en las manifestaciones, debía ser un ejército revolucionario. Este ejército no se llegará a formar nunca. Para mantener el partido y las armas, aparte de las cuotas que se recibían de los militantes, se hacían atracos a bancos y otros establecimientos. Tono Albareda fue uno de los participantes en estos atracos pero fue detenido durante un atraco en el que un chico es detenido y confiesa quienes son los otros miembros del grupo armado.

La agitación social continuó durante todo 1968 y habrá las primeras detenciones y la policía empieza a decomisar papeles y octavillas del PCE (i) pero la situación empeorará en 1969 con el estado de excepción. La contestación social que había ido en aumento y la gran oposición al régimen hizo que el gobierno decidiera suspender artículos del Fuero de los Españoles. Empezó un momento represivo no sólo contra los estudiantes sino también contra la oposición. También se censuraron publicaciones para no hacer llegar al gran público la situación que se estaba viviendo y para no dar a conocer los centenares de detenidos.

Asunto: Detención de un comunista

Sobre las 3'30 horas del día de hoy la Guardia Civil de San Baudilio de Llobregat (...) sorprendió a dos individuos que en moto iban lanzando propaganda por algunas calles. Al darles el auto, uno de los sujetos en cuestión, que iba de pasajero o “paquete” en dicho vehículo, logró huir, pero no

así su conductor que fue detenido, resultando ser y llamarse, FRANCISCO MARTIN RUIZ, de 21 años, soltero, albañil (...) con domicilio en Gavá (Barcelona (...))
La propaganda que tiraban estaba firmado por el “Comité Provincial del partido Comunista de España (Internacional)” y por el “Partido Comunista de España (Internacional)()”.*

El detenido dice que reparte las octavillas a cambio de dinero, aun cuando la policía no lo cree. Se registra su casa sin resultado positivo. Barcelona, 16 julio 1968.

(...) ASUNCION BENITO VERDAGUER, de 18 años, soltera, estudiante (...) y residente en esta Capital [Mollet] (...) quien ocupaba, en unión de tres individuos que se dieron a la fuga, el coche SEAT matrícula B- 591.190, previamente robado, en el que se encontraron tres banderas rojas con la hoz y el martillo, que se proponían colocar en Mollet, así como octavillas del Comité Provincial del llamado “Partido Comunista Internacional”(). Declarará que no conocía a los otros ocupantes del coche. 19 de julio 1968.*

Sobre las 21,30 horas del día de ayer se ha producido una explosión en el kiosko urinario, situado en la Avda. del Generalísimo, en las inmediaciones del Palacio de Pedralbes (...) Más tarde y sobre las 22,10 horas, hicieron acto de presencia los mismos Servicios [Bombers], para sofocar el incendio de la maleza en un solar de la Avda. de la Victoria (...) y pocos momentos después la misma dotación se trasladó a la misma Avenida con objeto de apagar un nuevo incendio provocado en un descampado existente por las inmediaciones de la “Cabaña del Tío Tom”(). Se detendrán en relación al caso: Miguel Masgrau Bartis, Carmen Albareda Tiana, Maria Cristina Llaras Jordana, Juan Ignacio Paul Arzac, Mónica Maragall Mira. 17 enero 1969.*

En 1969 hay la primera caída masiva del PCE (i) que estuvo apunto de acabar con el partido. El 9 de mayo empieza la vigilancia a un piso de Barcelona por parte de la Guardia Civil puesto que se sospecha que se está manteniendo una reunión desde hace días. Siguiendo las investigaciones se decide intervenir el piso y se detienen a las personas reunidas, parte de la cúpula del PCE (i). Parece ser que en aquellos momentos se estaba produciendo una de las primeras escisiones que sufriría el partido, el grupo PCE (internacionalistas) conocidos como Istars. Había una discusión entre los Istars y el aparato de fracción mayoritaria, con intercambio de disparos, que hizo que los vecinos llamaran a la policía y esta adelantara su intervención. En la detención hubo quien cantó, que explicó quien formaba parte del PCE (i) y hubo nuevas caídas. Guardias civiles de paisano iban a las reuniones y detenían a sus participantes. Entre septiembre y octubre de 1969 serían los juicios y los consejos de guerra contra los detenidos de la caída de mayo. Hay diferentes informes policiales sobre esta detención del 9 de mayo y los siguientes juicios:

Intensificadas las vigilancias debido a la numerosa propaganda en hojas y folletos comunistas que venían recogándose en distintas partes de la Provincia de Barcelona capital, y especialmente en sus barrios industriales, el Comandante de Puesto de Hospitalet de Llobregat Brigada D. Francisco García Cadierno, recibió informe particular de que en un determinado piso de un inmueble de aquella barriada, lo frecuentaban hombres solos y sospechosos, y que en la noche anterior se habían oído ruidos anormales.

(...) Este control sobre la finca se prolongó hasta la mañana del 29 de mayo último, cuando al notarse la entrada a la casa de dos individuos el Teniente decidió (...) averiguar la identidad de aquellas personas y esclarecer su actitud sospechosa.

Al serles franqueado el acceso al piso (...) se advirtió que tras el individuo que abriera la puerta se amontonaba abundante propaganda ilegal, y no obstante alegar que se encontraba solo, se sorprendió (...) a otro sujeto en una de las habitaciones, situado junto a una cama sobre la que acababa de arrojar una pistola, que posiblemente intentó emplear()*.

En esta actuación policial se encontró propaganda del Partido Comunista, munición y dos pistolas, aparte de la que se encontró en la cama de la que habla el informe. Los detenidos fueron Joaquín Berenguer Claria, con el apodo de (Massip), estudiante de Ciencias Exactas y supuestamente el intelectual del grupo y Antonio Ruiz Lope, con apodo de (Trotsky) y (Marcos(*)). En la actuación se escapará Antonio Albareda Tiana, (Tono), pero será detenido en la calle y confesó ser autor de varios atracos y de los disturbios de la Facultad de Ciencias Económicas de Barcelona. Gracias a las confesiones se podrá detener a José Pérez García (Diego(*)), encargado de buscar nuevos

militantes y de redactar e imprimir propaganda del partido; a Federico Sánchez Juliach, (Federico(*)) o (Sierra) Carmen Perramons Homs (Sofía(*)); Casilda Rodríguez Bustos, (la Vázquez) o (la Madrileña(*)); Máximo Arias Solano; y aprovechando la declaración de este último sobre una reunión que se debía celebrar en Gavà, policías de paisano podrán detener a Miguel Ingles Pedrero (el Moro(*)); José Ventura Cabellos Pérez y Enrique Jerdi Das.

Todos los relacionados, dirigentes o activistas del Partido Comunista (Internacional), han declarado su afinidad con los postulados del Partido, en una entrega total, y empleando medios y formas dentro de la clandestinidad, para el progreso de las consignas dictadas por aquél. Por estas manipulaciones, declaran no haber recibido compensación económica sustancial, ya que el producto de los atracos mencionados lo entregaban al Partido para atención de los gastos del mismo(). (9 mayo 1969. En este informe se adjunta una relación de todo el material encontrado en los diferentes registros a los domicilios de los detenidos, o en el momento de las detenciones)*

El día 26 de junio de 1969 se hizo el consejo de guerra contra Antonio Albareda Tiana, Federico Sánchez Julia y Miguel Ingles Pedrero por el delito de atraco a mano armada. Los abogados alegarán falta de pruebas y el juicio acabará sin resultado.

El pasado día 30 de junio fue aprobada por el Excmo. Sr. Capitán General de esta Región Militar la sentencia dictada en Consejo de Guerra que tuvo el 26 del expresado mes, condenando a los estudiantes ANTONIO ALVAREDA TIANA, FEDERICO SANCHEZ JULIACHS y MIGUEL INGLES PEDRERO a la pena de 23 años de reclusión mayor, para cada uno de ellos como autores del delito consumado de robo con intimidación en las personas empleando armas de fuego y a otra pena de un año de prisión menor al primeramente citado como autor de hurto y uso de vehículo de motor(). (2 Julio 1969)*

A raíz de las detenciones de mayo aparecerá un informe policial donde se detalla quien formaba parte del Comité del Partido Comunista de España (Internacional) en la SEAT, fábrica importante por sus movilizaciones obreras continuadas:

Antonio Mayo Gutiérrez (Velarde): Responsable del Comité de SEAT.

Gonzalo Montesinos Martínez, (Julián(*)): Responsable de captación y proselitismo para el partido.

Domingo Navarro Navarro (Salva): Responsable de propaganda del Comité.

En este informe se hace referencia a que se buscaba en (Pepe(*)), miembro del Comité Central del Partido Comunista de España (internacional)(*), que dirigía a los encima mencionados.

Isabel Crehuer Wuenberg y Jorge Enrique Curto Milla de la Célula de Cornellà de Llobregat . (Jorge(*)), (el Vietnamita(*)) y (el Gordo(*) de Gavà).

Ramón Olivella Nogues, (Torras) participó en la detención de (Seguí), (Esperanza(*)) y (Juan(*)).

Benjamín Rodríguez Novoa, (Camarada del Puerto(*)), responsable de protección militar y que obtenía armas para el partido.

Ramón Rocabayera Qué, (Guti); Carlos Borromeu Ballesteros (Pérez); José Maria Torres Nadal; José Rodríguez Fernández (Pepe(*)); Ricardo Claras Busquet; Alfonso Britos Álvarez; Jaime Pequeño Vil; Rafael Casals Jovellanos; Antonio Abad Ortega, Ortega; (Uribe) (apodo de una persona con apellido Baró).

EVOLUCIÓN DEL PCE (I)

Hasta la caída masiva

A raíz de la detención de 1969 el partido queda desmembrado y se debe reorganizar de nuevo. En este momento el partido cree necesario enfocar sus energías en la expansión territorial y en el número de militantes. Esta expansión se realiza a través de la creación de comités regionales (el comité de Cataluña, el de Andalucía, el de Galicia ...) y estos comités se dividían en comités locales. Los comités locales tenían dentro un representante de cada comité de barrio. En el comité de barrio hay representantes de cada una de las células, células de tres o cuatro personas. No había contacto entre las células para evitar en una posible detención la caída de todo el partido. Las células eran grupos pequeños y de confianza: *Era una célula formada por tres personas, que tenía un responsable, uno de los mismos de la célula, participaba en el comité de dirección de radio y*

en el radio había un responsable que pasaba al comité local. Pero todo esto hacía que la gente no se conociera. Quizás los de la célula sí porque eran vecinos del barrio que se habían agrupado. Pero más arriba quedaba cortado el hilo. (Palomas)

El comité regional de Cataluña estaba formado en 1970 por Josep Maria Palomas, Tomàs del Valle, José Jiménez, Manel Gracia y un tal Alfredo(*) como responsable de propaganda. Este Alfredo(*) según Gracia era un confidente de la policía, conversaciones mantenidas con Palomas no aseguran nada, puesto que no está seguro. Fue el comité que creció mucho en pocos meses, desde la detención de 1969 hasta la nueva detención de la que volvió a ser víctima en 1971 y el aparato de propaganda del Comité Regional de Barcelona era la sede central de la propaganda a todo el estado. En ciudades como Mataró también había pequeñas células de 5 personas, con un representante de otra ciudad donde la célula se había formado antes (en este caso un delegado de Santa Coloma.). En estas ciudades la célula se reunía una vez al mes. Para extender la formación y crear nuevas células, uno de los componentes de una célula marchaba a una ciudad susceptible de tener oposición al régimen y se implicaba en los sectores vecinales u obreros, informando a aquellos que parecían dispuestos a formar parte de un partido comunista o que pertenecían al PCE sobre las ideas del nuevo partido. Estas personas nunca se identificaban como miembros del PCE (i) sino que explicaban que la información había llegado por parte de unos terceros. De esta manera se hacían nuevas células y se iba ampliando el partido.

En estos años de nueva movilización el PCE (i) se plantea ser un partido de cuadros, un partido formado por una minoría, que no participara en actos con los partidos de masas ni se uniera con otros partidos comunistas, cosa que pasaría al cabo de unos años, en 1973. Hay un momento en que se plantean hacer las COR (Comisiones Obreras Revolucionarias) desvinculadas de la UGT y de CCOO, puesto que debía ser una organización de masas y no ser reformistas. Se quiere crear un sindicato propio del partido, que se encargara de la organización de los obreros dentro de las fábricas. Pero no tendrá éxito, aun cuando se publicarán escritos que hablan de las futuras COR no se llegarían a formar.

La tarea del partido era agrandarse y ampliarse pero era un trabajo lento, de ir persona por persona en la búsqueda de nuevos militantes, sobre todo entre antiguas amistades que habían militado en el FOC o en otros partidos y que están desencantados. La forma de atraer a la gente era dar papeletas informativas bajo la excusa que te habían llegado a las manos por parte de una tercera persona, haciendo reuniones: *Y conectabas con gente de fábricas y entonces empezabas el núcleo de una célula en una fábrica o viceversa gente de la fábrica te conectaba con barrios, por familia. Continuamente se buscaba la ampliación del partido.*

Aunque durante estos primeros años el partido tenía una actitud muy sectaria y se consideraban en posesión de la verdad más absoluta que hacía que las relaciones con otros partidos fueran tensas y difíciles, sí que es cierto que en un momento de crisis como los años 1969- 70, se unen a todas las manifestaciones organizadas por otros grupos políticos.

En estos momentos de incertidumbre es cuando Andrés(*) cae detenido. Andrés(*) se había convertido en el líder del movimiento comunista del PCE (i) y su detención deja un vacío, que ocupará rápidamente el camarada Camilo(*) (que había estado en las guerrillas de Colombia, era contrabandista de armamento y no tenía fundamentos ideológicos del marxismo). Camilo(*) se convierte en el nuevo líder pero sin poderes, puesto que se le dan a su mano derecha, Eladio García Castro, camarada Antonio(*), persona que proviene de la Universidad de Sevilla, y que había venido a trabajar a Barcelona. El camarada Antonio(*) acusará a Andrés(*) de ser un burgués y de no luchar por el socialismo, Andrés(*) desde la prisión estaba intentando dirigir el partido pero sería destituido y se hace una nueva dirección, que será conocida como la Línea Proletaria, junto con la gente que se encuentra en la prisión en 1970. La Línea Proletaria acusaba al PCE (i) de haberse vendido a la burguesía, pero la razón no está del todo clara, puesto que no había habido ningún cambio en las líneas ideológicas que dieran a entender que el PCE (i) se quería unir a partidos mayoritarios.

El PCE (i) en la zona de Cataluña crece de manera rápida y pronto organiza sólo diferentes manifestaciones como la del 1 de mayo de 1970 o la del Proceso de Burgos. Las manifestaciones

que organiza el PCE (i) son manifestaciones agresivas y violentas que acaban con enfrentamientos con la policía y con lanzamiento de cócteles molotov. En aquel momento son considerados como el sector más radical de la izquierda. Durante el proceso de Burgos, en una de las manifestaciones hay la muerte de dos militantes del PCE (i) y como protesta en Barcelona se plantea una manifestación. Esta movilización se hace en Horta, entre las calles Tajo y Paseo Maragall, y será dura y radical, que acabará con cuatro policías graves y un coche de 091 destrozado. La reacción siguiente a la manifestación es una reacción negativa y la represión se dirigirá a la cabeza del PCE (i). Al cabo de unos meses hay una nueva caída, caen 32 personas de Barcelona, muchos de ellos dirigentes de radios, de barriadas. Los diferentes informes policiales relatan como fueron las detenciones:

Desarticulación de una organización subversiva del Partido Comunista Español Internacional (PCE (I).)

Las últimas acciones subversivas, como alteraciones del orden público y laboral en esta Ciudad y localidades próximas() [se refiere a las manifestaciones por el 1º de Mayo, 6 de febrero en el Paseo Maragall, y otras manifestaciones relámpago contra el Proceso de Burgos, los sucesos de Granada, la suspensión del artículo 18 del Fuero de los Españoles y otras reivindicaciones sociales y económicas] (...)*

La observación policial en curso de los hechos enumerados permitió determinar que todo ello obedecía a un plan organizado y que las personas dirigentes de las acciones o que de algún modo destacaban sobre las demás, eran de claro matiz comunista, alguno de ellos ya conocido como miembro de un denominado "PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (INTERNACIONAL)", por haber sido detenido con anterioridad, constituyendo otro indicativo de la paternidad orgánica de la propaganda convocando y explicando la motivación o causas de la subversión, que iba siempre suscrita con las siglas "PCE" (Partido Comunista Español) y entre paréntesis la inicial (I.)

Todo ello permitió fijar la vigilancia policial sobre quienes destacaban en la dirección de los demás, los que portaban banderas y pancartas, los que lanzaban consignas (...)().*

Se detuvieron a Antonio Quintana Pérez, José María Paloma Santamaría, María Dolores Canal Viladrich, Alfonso Rey Guntin. A Jorge Enrique Curto Mila y Eulalia Lledo Cunill, matrimonio, se les intervino el piso y se detuvo a Miguel Jiménez Hinojosa, en una acción accidentada:

(...) se personó en el mismo un individuo al que los Inspectores, después de darse a conocer como tales, intentaron detener, viéndose agredidos por el mismo, que se abalanzó esgrimiendo una navaja contra uno de ellos, entablándose una lucha que duró varios minutos. Reducido momentáneamente, uno de los funcionarios, que resultó lesionado fue a recabar auxilio facultativo a una Clínica existente en las proximidades. Reaccionó nuevamente el detenido abalanzándose de improviso sobre el Inspector, que nuevamente consiguió dominarle. Encontrándose en esta situación, llamó a la puerta un vecino del inmueble, lo que fue aprovechado por el detenido para atacar de nuevo al funcionario, zafándose de él y lanzándose por una ventana, cayendo a uno de los patios de la finca. Se le trasladó inmediatamente a la clínica de San Jorge, donde recibió los primeros auxilios y al observarse que presentaba lesiones muy graves, fue inmediatamente evacuado en una ambulancia al Hospital Clínico de esta Capital e ingresado en la Sala de Urgencias de Cirugía, donde diagnosticaron que sufría conmoción cerebral con probable fractura de la base del cráneo, fractura de pelvis, rotura hepática y contusiones y heridas varias. De pronóstico muy grave()*

Tal y como explica Josep María Palomas en 24 horas podías saber si alguien había caído, si había sido detenido, y así podías escapar: *cuando faltaba alguien en una cita, como si era por una reunión como por una cita de seguridad saltaba la alarma. A Palomas lo detuvieron cuando no hizo caso de estos sistemas de protección y fue a solas a buscar el material que se debía de enviar a cualquier parte del estado: Entonces yo caí por no cumplir las normas de seguridad porque tenía una cita con el responsable de propaganda porque me debía pasar material para el diario de prensa (que era el Obrero Rojo), que habíamos de enviar a todo el estado. Entonces no vino, y yo en lugar de retirarme y ponerme en situación de alarma, lo que hice (como sabía dónde estaba el aparato de propaganda porque en aquellos momentos yo no era el responsable de Cataluña), pues*

fui al aparato de propaganda. Y allí me detuvieron, porque ya había caído, y cuando detuvieron tenían muchos datos, tenían muchas cosas pero yo no sé si puede ser fruto de una delación o de una investigación larga. Sobre la pregunta de si había policías infiltrados dentro del partido, Palomas está convencido de que sí, pero no puede aportar pruebas y no acusa a nadie. Las razones para creer que la policía estaba infiltrada son varias, entre ellas el hecho de que la caída de 1971 fuera durante la noche y que fueran detenidas 32 personas en un mismo momento, cuando normalmente era a base de confesiones como se sabía de otros militantes de los partidos u organizaciones. Podría ser que la policía hiciera tiempo que estuviera investigando pero esto se ve improbable. Otra razón es la carta de un militante del PCE (istas):

Me desorganizo por dos razones: la 1ª ya la expuse en un documento anterior: no quiero seguir organizado con quienes no condenen formalmente la delación, hasta sus últimas consecuencias, rompiendo todo contacto con quienes la han utilizado. Hasta que no tenga garantías de que esto a sucedido así no quiero mantener ningún contacto con quien acepta el papel de colaborador de la poli; la 2ª porque todo ha sucedido demasiado deprisa y he sido incapaz de valorar todos los demás hechos que han sucedido en el grupo (nevera, posiciones de estudio y de SA, . etc.). Aunque p. estoy de acuerdo con los c. de la ce. De estudio, quiero saber hasta qué punto han utilizado métodos correctos en su actuación y hasta qué punto dan garantías p. de ser capaces de llevar a la práctica cuanto ahora afirman(). (3 septiembre de 1971)*

REFUNDACIÓN DEL PARTIDO

Nuevos planteamientos ideológicos

Tras la segunda detención, el partido se replantea su fundación. Por primera vez en todos estos años, sus militantes empiezan a aplicar sus conocimientos del comunismo y su aplicación en los diferentes países europeos para ver qué sistema socialista se había de aplicar en España. Durante estos años lo que hacen muchos militantes del PCE (i), es estudiar mucho sobre frentes populares e intentar encontrar explicaciones teóricas en el socialismo internacional, se estudian los otros movimientos obreros y se aplican a la realidad española. Se crea el debate ideológico que debe caracterizar al partido puesto que hasta ahora se movía por unas líneas poco concretas, se definía como un partido marxista-leninista que buscaba la revolución proletaria haciendo agitación política contra el estado español, puesto que lo consideraba como un país capitalista bajo una forma evolucionada (el franquismo es una forma de fascismo).

El PCE quiere construir el socialismo paso a paso, sin hacer la dictadura del proletariado, los otros partidos o movimientos comunistas (aun cuando ya no están tan radicalizados como en los primeros años) continúan estando en contra de estas teorías del PCE.

El PCE (i) cree que el franquismo sólo se puede acabar con un frente popular e instaurando una república popular en el estado español con un programa económico y social que permitiera instaurar el socialismo. Se quería luchar contra el franquismo al mismo tiempo que se cambiaba el poder, evitando que la burguesía subiera al poder, se atentaba contra los grandes intereses económicos, pero no se abolía la propiedad privada.

Con estas nuevas bases ideológicas el PCE (i) se intentaba abrir a nuevos simpatizantes y hacer así un partido de masas que fuera una alternativa posible al PCE. Durante los primeros años los militantes del partido ven que un partido que no tenga el apoyo de las masas no llega en ninguna parte. De aquí el primer cambio importante del PCE (i) del que algunos denominan como la verdadera segunda refundación. Manel Gracia lo explica: *el PCE (I) queríamos que fuera el pueblo “no fuera espectador de unos grandes acontecimientos maravillosos radicales”, queríamos que fuera el pueblo, las masas que se impregnaran de los principios y que tiraran hacia adelante. Sin esto no tendríamos la revolución.*

Gracia recibe el encargo de reconstruir el partido en Cataluña e incorporarlo a la dirección estatal, haciendo una comisión política encargada de la organización y las tareas ideológicas que debían fundamentar el partido. Se prepara la realización de un primer congreso, que se haría en Madrid, tras la detención y derrota del partido en Cataluña, donde se aplicarían las ideas del nuevo partido de masas.

Estos militantes entienden la revolución socialista como la *larga etapa histórica de cambios y de luchas*(*) que acabaría con la dictadura del proletariado. El partido capaz de realizar esta tarea debía tener el apoyo de todas las clases populares, que desbancara el sistema capitalista y que instaurara el sistema socialista en España. El PCE no quería derrocar el sistema, y su idea era instaurar una vía democrática, donde los cambios fueran aceptados por la mayoría tras votaciones y así llegar al socialismo. El PCE(i) veía este sistema inviable. El franquismo era un sistema fascista y el fascismo de España tiene una serie de evoluciones especiales porque no hay libertad de prensa, de reunión, de expresión...

El PCE (i) quería instaurar un sistema muy parecido al que había dictado la Tercera Internacional(*) a la Europa del Este durante los años 30. Los partidos obreros, campesinos y de la pequeña burguesía debían formar un frente obrero para acabar con el fascismo y se instauraría un gobierno provisional con los comunistas al frente. Este gobierno debía traer el socialismo, nacionalización de la banca y la tierra para evitar especulaciones y atentar contra los grandes intereses económicos. Pero se mantenía la clase media y la pequeña burguesía.

Ante el sistema soviético está el sistema español, que es diferente puesto que el sistema español ya no es un sistema feudal y la revolución burguesa no es necesaria, puesto que en España los burgueses ya han conseguido el poder y han sido los instigadores de la creación de un sistema fascista. Para llegar a estas conclusiones hubo mucho debate y discusión entre gente más estalinista y gente más maoísta... Gracia cree que *el partido sólo puede funcionar si sale de las masas y la vanguardia de la gente del pueblo debe reincorporarse al partido. Y nosotros éramos un grupo oscuro, revolucionario pero no teníamos masas al lado. Entonces si no tienes masas al lado, o trabajas para tener movimientos de masas o estamos haciendo una revolución de salón*". *Nosotros nos impregnamos en aquella etapa y recordamos el tiempo pasados en las fábricas. O actuamos con las masas, o movilizamos a las masas o nos integramos con las masas, o hacemos que las masas participen en la caída de la dictadura de forma consciente y de forma protagonista del proceso o no seremos nada, o no seremos absolutamente nada. Para esto tenemos el nihilismo, tenemos el terrorismo, tenemos el anarquismo o tenemos cuatro vanguardias puras, el vanguardismo que eche adelante cuatro acciones muy radicales que estarán muy bien, pero en las que la gente estará al margen de esto. Y nosotros no queríamos que el pueblo fuese espectador de unos grandes acontecimientos maravillosos radicales. Queríamos que fueran las masas y el pueblo los que se internaran desde el principio y tiraran, sin esto no tendríamos revolución.*

CAMBIO DE NOMBRE A PTE Entrada en l'Assemblea de Catalunya

L'Assemblea de Catalunya apareció en un contexto de sensibilización por la dura represión del gobierno contra los movimientos más o menos nacionalistas. Era un pacto de los partidos políticos de la oposición para luchar unidos contra el régimen franquista, un organismo de presión y oposición político-social, unido bajo cuatro principios: Libertades democráticas, Amnistía para presos y exiliados políticos, Estatuto de Autonomía en Cataluña y la Coordinación de todos los partidos de la oposición del resto de la península para la lucha democrática en España. Su forma de lucha se basaría en movilizaciones populares.

L'Assemblea de Catalunya intentó reunirse el 25 de mayo de 1971 por primera vez pero la intervención de la policía impidió la primera reunión de la que sería la primera instancia unitaria de la oposición. El segundo intento de reunión de l'Assemblea de Catalunya fue el 7 de noviembre de 1972 y este tuvo un éxito rotundo. Para evitar detenciones masivas y por la complejidad de hacer reuniones clandestinas, l'Assemblea optó por hacer una Comisión Permanente de entre 80 y 120 delegados de los partidos participantes. El 1 de enero de 1972 se reunió la primera comisión permanente de l'Assemblea donde se aprobaron l'Assemblea de Catalunya como órgano representativo de la oposición, su difusión y propaganda y la posibilidad de ayudar a la creación de alternativas vecinales, comarcales... de las organizaciones de masas, para poder facilitar sus propias reivindicaciones:

La Comisión Permanente de la Asamblea de Cataluña, ha celebrado su primera reunión, afirmándose abierta tanto en su composición como en sus formas de trabajo, de acuerdo con los principios aprobados en la primera sesión de la Asamblea. La Comisión permanente ha valorado las repercusiones y la significación de esta primera sesión, constatando su gran importancia en la vía de la imposición de la legalidad democrática, mediante la extensión y la consolidación de la lucha unitaria del pueblo, ante los intentos de perpetuar la opresión fascista.

La Comisión Permanente considera que el fracaso y la desorientación del Régimen en la represión contra la Asamblea, son una expresión más de su crisis, y al mismo tiempo una muestra de la dimensión y de la capacidad de la oposición democrática, resultado del proceso de agudización de las luchas obreras y populares en los últimos tiempos. Por esto, al mismo tiempo que denuncia las ciegas actuaciones policíacas que han afectado a varias personalidades de nuestro país, reitera su propósito de seguir luchando por conseguir las exigencias formuladas en la declaración de la 1ª Sesión de la Asamblea de Cataluña

Comunicado de la primera sesión de l'Assemblea de Catalunya:

"Nosotros catalanes de diferentes tendencias pertenecientes y no pertenecientes a organizaciones políticas, de varios sectores de la población, obreros, campesinos, estudiantes intelectuales, profesionales y ciudadanos en general, de Barcelona y de comarcas, reunidos en Asamblea, pese a que somos conscientes de que las actuales circunstancias dificultan agotar las posibilidades de representación, formulamos la presente Declaración:

La actual crisis del régimen de la cual el proceso de Burgos fue una manifestación sobresaliente, la progresiva toma de conciencia y la movilización de las clases populares, y la necesidad de oponernos firmemente a la maniobra continuista de instaurar a Juan Carlos como sucesor a título de Rey, del dictador, exigen la adopción unitaria de una alternativa democrática basada en los puntos mínimos aceptables por las fuerzas y sectores representados en la Asamblea, algunos de los cuales tienen objetivos divergentes a largo plazo, pero que coinciden en el objetivo inmediato, del derribo del franquismo. Estos puntos de coincidencia son los siguientes:

- 1.- La consecución de la Amnistía general para los presos y los exiliados políticos.*
 - 2.- El ejercicio de las libertades democráticas fundamentales: libertad de reunión, de expresión, de asociación - incluida la sindical-, de manifestación y derecho de huelga, que garanticen el acceso efectivo del pueblo al poder económico y político.*
 - 3.- El restablecimiento provisional de las instituciones y de los principios configurados en el Estatuto de 1932, como expresión concreta de estas libertades en Cataluña, y como vía para llegar al pleno ejercicio del derecho de autodeterminación.*
 - 4.-La coordinación de la acción de todos los pueblos peninsulares en la lucha democrática.*
- Como objetivos inmediatos, hacer un llamamiento a todo el pueblo catalán - y considerar catalanes a todos los que viven y trabajan en Cataluña - porque incorpora la perspectiva global del cambio democrático a cada una de sus luchas concretas y porque intensifica el esfuerzo para una rápida obtención de:*

- a. La unidad de acción de todas las fuerzas democráticas.*
- b. La solidaridad en la lucha en favor de los represaliados.*
- c. El final de la represión y la consecución de la amnistía.*

Para velar por la aplicación de los acuerdos de la Asamblea, es elegida una Comisión Permanente, la cual impulsará todas las iniciativas útiles para conseguir la movilización popular, fomentará acciones unitarias y preparará una nueva sesión de la Asamblea de Cataluña más amplia y más representativa."

Cataluña, 7 de noviembre de 1971

Los asistentes al primer Pleno de la Comisión permanente rondaron las 300 personas, de las cuales muchos eran miembros de partidos y agrupaciones como era el caso de la CCFPC (Comisión Coordinadora de Fuerzas Políticas de Cataluña) y representantes de diferentes ciudades. El PCE (i) como partido no entró en la Asamblea pero sí que envió delegados suyos. Según Cárles Manté, militante de Mataró, hubo discrepancias por la entrada del PCE (i) a l'Assemblea: *Hubo debate*

para entrar, aunque mayoritariamente creo se estuvo de acuerdo para entrar a la Asamblea de Cataluña, con postulados más radicales, especialmente en el punto del derecho de la autodeterminación en contra del estatuto de autonomía. Pero se tomó la postura de estar dentro pero discrepando, o sea haciendo constar en todos los documentos, en todas las votaciones que estaban de acuerdo con el espíritu unitario de la Asamblea de Cataluña, estaban en desacuerdo que uno de los cuatro puntos no era lo suficiente radical como era la autodeterminación. Y también en un punto sobre la libertad, se propugnaba que fuera más concreto y en lugar de ser libertad, amnistía, estatuto de autonomía junto a libertad sindical, libertad de reunión... fuese más amplio y más detallado, pero yo creo que no fue demasiado problema para entrar en la Asamblea de Cataluña.

Uno de los informes policiales de 1973 sin fecha, nos pone en conocimiento de la dificultad de l'Asamblea para reunirse y como fue desarticulada, aun cuando se reuniera de nuevo en 1974. Esta detención, llevada a cabo cuando los miembros de l'Asamblea se encontraban reunidos en la iglesia de María Medianera de Barcelona se realizó el 1 de octubre de 1973, según algunas referencias (Castellet, J.M. y Bonet, Ll.M.: *Cuáles son los partidos políticos de Cataluña*. Ed La Gaya Ciencia. Barcelona 1976. Pg 43.) a finales de mes, según el informe a principios de mes (¿podría referirse a principios de noviembre?)

Esta Jefatura Superior se permite, respetuosamente, llamar la atención de V.E. sobre la extraordinaria actividad desarrollada últimamente en el aspecto "social" ya que en el corto espacio de cuatro meses y a través de la Brigada de Investigación Social bajo el mando del Istmo. Sr. D. Julián Gil Mesas se ha conseguido desarticular:

"LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARÍA" (mes de julio de 1973)

"POR UNA POLITICA REVOLUCIONARIA EN EL FRENTE DE LA ENSEÑANZA" (julio de 1973)

"EL COMITÉ REGIONAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (Marxista Leninista) (Septiembre de 1973)

"LA ORGANIZACIÓN TERRORISTA MIL (Septiembre 1973) que costó la vida al Subinspector D. FRANCISO JESUS ANGUAS BARRAGAN.

"EL GRUPO ACRATA "SOLIDARIDAD" (octubre 1973)

Estos servicios, ya de por sí muy distinguidos, han culminado con la completa desarticulación de la "ASAMBLEA AMPLIADA DE LA COMISION PERMANENTE DE LA ASAMBLEA DE CATALUÑA", integrada, dicha Asamblea, por los representantes -especialmente designados de toda la región catalana - de los distintos partidos y organizaciones políticas en oposición al Régimen con la finalidad de: adoptar acuerdos previos para la celebración de la "ASAMBLEA GENERAL DE CATALUNA ", impartir las Bases y Consignas para el desarrollo de una actividad de instigación y lucha contra el Gobierno Español en el campo político e intensificar y fomentar la discordia entre los españoles. (...)()*

En efecto: Llegamos al conocimiento de que durante los días 3 al 4 del corriente mes pensaba efectuarse la "ASAMBLEA GENERAL DE CATALUÑA" – preocupación constante de de esta Jefatura Superior - y, seguidamente el mismo día 4, una vez celebrada la "ASAMBLEA", en las diversas localidades de la Región Catalana se festejaría con cánticos, excursiones y reuniones, el éxito conseguido con la II Sesión de dicha "ASAMBLEA", Posteriormente, el día 11, bajo el pretexto de unos funerales por el alma del recientemente fallecido "PABLO CASALS", se efectuaría la "ocupación" de Vendrell (Tarragona) con concentraciones y manifestaciones con grandes masas de gente de un claro matiz separatista catalán.

Los 113 detenidos constituyen la "élite", la flor y nata del P.S.U.C. de C.; del P.C.E. (Internacional) y sus facciones; de Bandera Roja; P.S.O.E; Izquierda Republicana de Cataluña; Frente Nacional de Cataluña; Unión Democrática de Cataluña; Movimiento Socialista de

Cataluña; C.C.O.O.; Comunidades Cristianas de Base, etc. de Barcelona y demás comarcas catalanas. (...)()*

La *Junta Democrática de España*(*) fue creada el julio de 1974, bajo la idea del PCE que quería hacer un organismo unitario estatal, como había sido la Asamblea de Cataluña en el ámbito catalán. Las ideas de la Junta eran la creación de un gobierno provisional que llevara la transición de la dictadura a la democracia, instauración de la amnistía, libertades políticas y sindicales, legalización de los partidos políticos... La *Junta*(*) estaba formada por el PCE, el Partido Socialista Popular(*), el Partido del Trabajo de España(*) antiguo PCE (i), el Partido Carlista(*), CCOO y otros colectivos ciudadanos. Su importante apoyo social y político hizo que dos años más tarde se uniera con su organismo homólogo, la *Plataforma de Convergencia Democrática*(*) (creada en 1975 por el PSOE) y fue conocida como *Platajunta*(*) o *Coordinación Democrática*(*).

El PCE (i) en el momento de su creación había optado por no unirse al lado de otro partido político en su lucha contra el franquismo. Pero el éxito de la Asamblea de Catalunya hizo replantear al PCE (i) la posibilidad de unirse a otros partidos opositores del franquismo. El PCE se negaba a apoyar a un partido, escindido de él mismo, que se autodenominase comunista. El único partido comunista de España debía ser el PCE y el PCE (i) optó por cambiar de nombre. En un congreso en 1973 se decidió hacer el cambio de nombre por PTE, Partido del Trabajo de España(*) y así aceptar las reglas del juego del PCE, que se negaba a tener una competencia directa. El PCE (i) dejaba de denominarse comunista y según algunos de sus militantes, dejaba sus bases ideológicas para adaptarse a otras, entre las cuales figuraba la opción de unirse a otros partidos opositores en la lucha antifranquista.

Ya en el Congreso discutimos este problema, incluso hubo una cláusula que contenía nuestro desacuerdo con la coletilla y la voluntad de cambiar, pero no se juzgó el momento conveniente. Desde entonces nos hemos desarrollado apreciablemente, estamos presentes en todos los ámbitos de la vida del país y el problema del nombre ha empeorado.

El actual nombre dificulta nuestro trabajo de masas, por un lado se presta a la confusión, pues respecto a amplios sectores de las masas, el no haber una delimitación, una diferenciación clara en el nombre, dificulta la popularización del Partido, pues nuestras palabras y nuestros hechos lo sitúan dentro de los “comunistas” en general, por otro lado, la coletilla de “internacional” es incongruente para algunos (que lo sé) y despierta recelos en otros por la ascendencia troskysta de esta denominación.

Desde hace algún tiempo hemos recibido sugerencias de algunos organismos y militantes de nuestro Partido, de la conveniencia de cambiarlo, de que mientras dejáramos transcurrir más tiempo, sería más difícil hacerlo.

Desde hace varios meses se ha sometido a discusión en toda la organización; todas las células y comités han debatido el asunto y como podéis comprobar los aquí presentes, representantes de todas nuestras organizaciones provinciales y camaradas invitados, la conclusión ahora.

El único nombre científicamente correcto y que concuerda con los principios que nos guían es Partido Comunista, pero esa es precisamente la confusión que queremos evitar con respeto al Partido que hoy en España ostenta ese nombre.

Tanto por nuestro propio convencimiento, como por la opinión de la gran mayoría de nuestras organizaciones el nombre que se propone es: Partido del Trabajo de España(). (Hacia el socialismo, nº5. Febrero 1975)*

Palomas ve este cambio de nombre como un cambio de política y su balance tras 30 años sobre estos hechos sucedidos: *Con nostalgia o añoranza del partido original, esto de decir PTE no me gusta demasiado yo continuaba sintiéndome PCE (i) y entonces todo esto de la democracia lo veía muy poco claro. Porque eran muchos años de trabajar en una dirección para cambiar en tan poco tiempo. Participé en las primeras elecciones, iba en las listas con Manuel, las primeras elecciones aquellas y entonces participé en los mítines aquellos de las elecciones. Cosa que no me gustó*

nada, porque ¿qué debía decir? Entonces pasó que la crisis se fue acentuando. Cree que no lo expulsaron porque lo veían como un héroe represaliado. De los primeros años del PCE (i), los ve como años infantiles. No teníamos tácticas, no teníamos línea de masas. Era un aprendizaje muy duro de pasar. Debemos dar gracias porque no entramos en la lucha armada y nos impusimos unos cuantos, que no era buen camino la lucha armada, y fuimos por la línea de masas. En líneas generales sin entrar en los aspectos concretos, yo no estoy muy satisfecho ni contento. Entró a formar parte de la Unió de Republicans de Catalunya, no lo expulsaron del PTE, ni se marchó. Actualmente es social-demócrata.

Manel Gracia estuvo militando en el PCE (i)- PTE hasta su disolución, tras los intentos de integrarlo en otros partidos: *Lo disolvimos porque vimos que no tenía razón de ser, la sociedad ya había cambiado mucho en el año 80 y aquella vanguardia que luchamos tanto contra el franquismo y por los objetivos. O bien te ibas a casa o bien te integrabas en el PSUC o bien te integrabas en algún grupo a la izquierda de los socialistas. Y a mí me era igual. Nos hubiéramos podido integrar al PSUC. Estuvimos a punto de trabajar con esto, estuvimos negociando con el PSUC.*

Carles Manté llegó a entrar en el Ayuntamiento de Mataró en las primeras elecciones municipales como miembro independiente. Actualmente es simpatizante del PSC.

Palomas creía que el ideal para los partidos de izquierdas era un gran partido de la clase trabajadora donde dentro hubiese tendencias organizadas que creyeran y tuviesen ideologías diferentes. Pero la influencia de líderes o de personas que quieren destacar sobre otras, es una de las razones y aparte de razones más organizativas, hace que muchos partidos acaben sufriendo escisiones. El PCE (i) no va a ser una excepción.

BALANCE FINAL

Me gustaría acabar con las palabras de Josep Maria Palomas, en una valoración histórica de los hechos que trajeron la democracia que actualmente vive España. Situación en que los entrevistados coinciden.

Yo no es que me sepa mal en absoluto haber sido del PCE (i), yo ni estoy desengañado ni descontento de lo que ha pasado. Otra cosa es que ahora la situación política no es como hubiéramos pensado, pero claro todo esto demuestra que si actúas de determinada manera llegas a determinada situación y que quizás no se había de haber participado en el tema de la transición, junto a los partidos políticos de democracia burguesa, quizás se debería haber seguido una línea marxista-leninista ortodoxa. Pero así como antes parecía que nuestro partido tenía la verdad, ahora esa verdad, es que la veo muy diferente, ahora la realidad no me atrevería a juzgarla ni decir de una manera fanática que éramos los mejores, seguro que no era así. Nuestra voluntad era clara, mucha cuestión de principios, me parece que sabíamos poco que era el mecanismo de la sociedad y del capitalismo, la economía y todas estas cosas que hoy en día todos los políticos deben saber, pero nosotros sabíamos bien poco.

Y que la transición se hizo con una reforma pactada y estamos pagando las consecuencias. Creo que la lectura que se debe hacer son los costes de la no ruptura. Y los costes de la no ruptura fueron tan grandes que no valía la pena ni la legalización, ni nada de esto. Aquí se aceptó, no depurar ningún aparato del estado, no exigir cuentas a ningún "facha" por nada. Todo el que había matado, asesinado, encarcelado, todo esto estaba bien, con una cortina de humo y una amnistía quedó intacto todo el aparato franquista, se mantuvo una monarquía promovida por Franco, una bandera que no representaba a nadie, un himno nacional que no tiene ni letra porque es el himno de los fachas (...). Electoralmente hablando era una fuerza que no representaba el peso que significó en la transición y la lucha contra Franco. En la lucha contra Franco los comunistas (entendido como comunistas todas las familias, desde el PCE hasta nosotros) fuimos los que habíamos constituido todo el cuerpo de toda la lucha y después el pueblo no nos dio la mayoría. El pueblo vota opciones más moderadas, más conservadoras, más pragmáticas.

A mí esto no me preocupa lo más mínimo, como lección histórica ves que todos los cambios sociales sólo se pueden hacer a base de muchos sacrificios y que una vanguardia se sacrifica por el conjunto de la población. Y nosotros fuimos esta vanguardia que hasta el final luchamos porque la ruptura fuera posible. Porque queríamos y creíamos en la ruptura y en un gobierno provisional y en todo esto. No tuvieron fuerza, nuestro proceso final de nuestro partido estaba en instar al PCE para no se pasara al pacto con la UCD o apartarlo de allí. También te digo una cosa si Franco no muere tan pronto y el proceso se alarga quizás un año más, quizás las cosas hubieran sido diferentes, más duras, más duras de costes personales pero más radicales en cuanto los cambios. Porque cada día que pasaba cien personas más ingresaban en nuestro partido, y se empezó a difuminar, a perder peso las opciones más radicales en el momento que se cargaron la reforma política.

(...) Me siento dolido, me siento dolido personalmente porque esta sociedad no le ha dado satisfacciones a nadie. Yo me siento como un comandante que ha mandado unas tropas muy amplias y la responsabilidad era mía. Si detenían gente o iban a la prisión, se torturaba. El problema era mío porque yo debía velar porque mi ejército no tuviera bajas y cumplir los objetivos con el mínimo de coste posible. Este es el problema que yo lo tenía muy interiorizado, yo tenía un espíritu militar. Esto si estoy quemado porque no se ha hecho justicia a mucha gente que luchó y yo creo que al pueblo se le ha hecho una política de silencio, de esconder la lucha de muchísima gente. Yo me siento satisfecho y pagado porque al fin y al cabo tienes tus recompensas.

Pero aparte de las cuestiones personales yo creo que en este país nuestro en el futuro se debe hacer un reconocimiento a la gente que luchó de verdad por la democracia. Ahora estamos que si las brigadas internacionales, que si la guerra civil, que si los cadáveres que encuentran de los fusilados de la guerra civil... Dentro de veinte años, cuando ya estemos al pie de la tumba o ya estemos muertos, entonces se acordarán de miles de personas que fueron detenidas, torturadas, maltratadas, y que se lo creyeron... No se ha rendido un homenaje a esta gente, esto sí que es triste. Porque tienen el poder una serie de gente que no hizo absolutamente nada, lo único que hicieron es poner la mano para recoger los cambios. Pero el tiempo pondrá las cosas en su lugar.

Pero lo que puedo decir, lo que puedo decir es que la gente que estaba en mi partido en general no perseguía ni lucros personales, ni intereses personales, nosotros éramos la negación del conocimiento administrativo, no teníamos ni “zorra idea” de como gobernar. Hablábamos de ideas abstractas, de dictadura del proletariado, de cosas muy generales pero bueno, no sabíamos ni lo que era un ayuntamiento. Imaginaté lo que era la construcción de una autonomía o la construcción de un estado. Esta gente son ahora los hijos de los franquistas, son los que están gobernando que lo han mamado en su casa de como funcionan todos los aparatos administrativos. Nosotros no teníamos ni “zorra idea”, no sé como nos hubiéramos apañado para montar unos cambios importantes, muy difícil, éramos unos idealistas. Aun cuando hubiéramos tenido ambiciones personales es que no sabíamos ni que hacer con todo aquello.

INFORMES Y PUBLICACIONES DE 1968 A 1973

Acerca de la organización de la clase obrera fuera de las empresas(). (Sin fecha. De los PCE (istas)*

Informe interno sobre el mitin celebrado por el PCF y el PCE París(). 20- 6- 1971.*

Una iniciativa para avanzar en la construcción del Partido Comunista marxista leninista de España. Documento para la discusión interna(). Barcelona, junio 1971. (Es un documento del GUML (i))*

¿Cuál es el fin del Movimiento Obrero en las Empresas?(). ORT 1971.*

Bases Políticas para la Unidad de los Marxistas- Leninistas(). (1971).*

Proceso de Burgos(). (1970) (artículos extraídos de diarios como la Vanguardia)*

Información sobre la lucha de clases(*) (1971) Explicación sobre diferentes huelgas importantes realizadas en España.

Resoluciones del congreso de Constitución del PCE (i)(*)

Declaración del Comité Central del Partido Comunista de España (internacional)(*). Mayo 1972.

ORGANOS DE PRENSA

Unidad

Comité Provincial de Barcelona del PCE (i)(*)

Mayo, junio, agosto, octubre de 1967. 2ª quincena de mayo 1968

Aurora Roja

Comité Regional de Cataluña del PCE (i)(*)

Noviembre y diciembre de 1969. Febrero de 1970

Mundo Obrero

Comité Central del PCE (i)(*)

1ª quincena de mayo, 1ª quincena de mayo, 2ª quincena de agosto, 2ª quincena de septiembre 1ª quincena de noviembre, diciembre, 1968.

Febrero, suplemento de febrero, marzo-abril, suplemento de junio, suplemento de julio, septiembre, suplemento de septiembre, 1969.

Mundo Obrero

PCE (Internacionalista)(*)

Año III, nº: 3, 4 y 5. 1969

Año IV, nº: 6, 7, 8, 9, suplemento de abril, nº 10, suplemento nº 10, junio. 1970

Mundo Obrero Rojo

Organo Marxista-Leninista del comité Central del PCE (i)(*)

Octubre, suplemento de octubre, noviembre-diciembre, suplemento de diciembre 1969. Enero, suplemento de enero, suplemento de febrero, febrero- marzo, suplemento de febrero- marzo, junio, suplemento junio, julio, agosto, septiembre, octubre, diciembre, 1970

Enero, marzo, abril, marzo- abril, mayo, suplemento mayo, julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre, 1971

Enero, febrero, marzo, abril, suplemento abril, mayo, junio, suplemento junio, julio, agosto, suplemento septiembre, octubre, noviembre, diciembre 1972.

Mundo Obrero Rojo

Comité Central del PCE (i)(*)

Del nº 1 al 11, especiales del 10 de junio y del 23 de junio de 1973.

Del nº 12 al 30 de 1974 Del nº 31 al 33 de 1975

OCTAVILLAS DE 1968 A 1973

Sobre el decreto ley de bandidaje y terrorismo(*). Agosto 1968.

A todos los obreros de Barcelona(*). Gritando a la Huelga general. Mayo 68.

¡¡A los obreros de Barcelona!! ¡¡A todo el pueblo de Barcelona!!(*) Sobre la situación de huelga y como respuesta a la guardia Civil. Septiembre 1968

A la clase obrera y al pueblo de Barcelona(*). Sobre la lucha obrera realizada a España y como respuesta a la oligarquía. Febrero 1969.

A los obreros y obreras, al pueblo de Madrid()*. Sobre el estado de excepción a raíz de las huelgas. 24 enero 1969. Ataca también a los comunistas ya separados del PCE que quieren unirse a los empresarios y buscar soluciones: *Los falsos “comunistas” que ahogaban la lucha revolucionaria del proletariado y del pueblo español rebajándola a rogativas y limosnas de sacristía, han quedado desenmascarados. Los mineros de Asturias, los braceros de La Rinconada, los estudiantes de Barcelona han roto ya con las maniobras de “conciliación” que esos traidores preparaban de acuerdo con los capitalistas, como antes lo hicieron los comunistas más consientes rompiendo con la camarilla de renegados que dirige en París Santiago Carrillo(*)*.

Sobre la lucha obrera y contra los convenios. Marzo 1969

Sobre la lucha obrera gritando a filas en SEAT. 11 marzo 1969/ 3 octubre 1969

Sobre la lucha obrera gritando a filas los talleres de Roca. 2 marzo 1969. Gavà

Sobre la muerte de Luis Martínez Castro, obrero de 24 años en la Prisión de Barcelona, tras ser detenido y al no recibir asistencia médica. 22 julio 1969.

Llamamiento a manifestación contra la muerte en Erandio, que están en huelga. 1 nov 1969.

Llamamiento a la lucha de 1 de mayo. 1969 o 1970.

A los estudiantes de la Universidad de Valencia. Estudiantes de la Universidad de Valencia del Partido Comunista de España (Internacional)()*. En contra del estado de excepción. 1969.

A los obreros de SEAT()*. 1970 Enero

A todo el pueblo valenciano()*. En contra del juicio a unos dirigentes obreros valencianos del 28 de noviembre de 1970

A todo el pueblo valenciano()*. Lucha obrera y huelga. Dic. 1970

A todas las masas trabajadoras()*. Llamamiento a manifestación para condenar el asesinato de 3 obreros y muchos heridos en la lucha obrera. Julio 1970.

¡Compañeros! ()* Diciembre 1970. Llamamiento por la condena de 2 obreros asesinados

A la clase obrera, a las amplias masas populares de Cataluña()*. Pide la libertad de 6 personas acusadas de pertenecer a ETA. Octubre 1970

A la clase obrera de Barcelona()*. Celebración 1 de mayo 1970. Se encuentran diferentes.

¿Quién teme a quién? ()* Acusa a la oligarquía de asesinatos, etc. contra obreros, porque teme por las movilizaciones. Diciembre 1970

La lucha de clases es el motor de la historia()*. Llamamiento a difundir las ideas del partido por la lucha obrera. Enero 1970

A la clase obrera, al pueblo de Tarrasa()*. Llamamiento a la manifestación por los derechos sociales de los obreros. Junio 1970

¡¡¡Obreros de A.E.G.!!! ()*. Movilización obrera. Marzo 1970.

A los obreros y obreras de Roselson()*. Enero 1970

A los trabajadores de Tarrasa()*. Ante las elecciones del CNS. Julio 1970

¡¡¡La solidaridad en la lucha es un principio de clase!!! ()* Por los obreros del bajo Llobregat. Enero 1970

¿Que pasa en Asturias?()* De los obreros del Vallès. Enero 1970

Llamamiento a la unión y lucha de los obreros de BCN y cercanías. Febrero 1971

A nuestros compañeros y camaradas de AEG en toda Tarrasa().* Ante unas elecciones en la empresa. Se pide el boicot, no votar. Febrero- Marzo 1971.

Hacia la revolución proletaria (Libro rojo de la comisión del Partido Comunista de España (internacional)()*

La Lucha por la liberación de los pueblos oprimidos().* (1970- 71)

La lucha de Standard()* 1970

Harry Walker en lucha()* 1970- 71 Diferentes papeles.

La Térmica en Lucha()* 1973. Diferentes papeles.

Documento político del comité central (línea proletaria) del PC(I)().* Enero 1972

Enero 1972().* Explicación de la historia del partido y de sus escisiones.

Fuego sobre la línea ultra-revisionista de la camarilla de traidores y burgueses que intentan usurpar la dirección política del partido().* Comité Central (línea proletaria) del PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL (internacional)(*). Agosto 1971.

FONDO GOBERNADOR CIVIL.
JEFATURA SUPERIOR DE POLICÍA:

Sin detenciones

Asunto: Propaganda clandestina().* 20 mayo 1968.

Asunto: Hojas tituladas “A TODOS LOS OBREROS DE BARCELONA”()* 20 mayo 1968

Asunto: Hojas clandestinas().* 20 mayo 1968

Asunto: Hojas clandestinas().* 22 mayo 1968

Asunto: Propaganda comunista en la comarca de Cornellá. Recogida en la localidad de Viladecans().* 15 julio 1968

Asunto: Propaganda comunista().* 16 julio 1968

Asunto: Hojas clandestinas y letreros subversivos().* 1968. Estaban dentro la Compañía Roca Radiadores de Gavà.

Asunto: Aparición de octavillas clandestinas en las localidades de Mollet del Valles, Montmelo y Montornes().* 17 julio 1968

Aviso de recogida de dos banderas comunistas a BCN. 17 julio 1968

Asunto. Moncada Reixach().* Propaganda comunista

Se encuentran archivos que datan hasta el 1979. Para el tema que nos interesaba he señalado las del periodo de 1969 al 1973. Todos los archivos que hablan de 1968 tienen que ver con las manifestaciones de SEAT.

Con detenciones:

Asunto: detención de un comunista. 16 julio 1968()*. Se detiene a Francisco Martín Ruiz por tirar propaganda desde de una moto. El acompañante se escapa.

Asunto: detención de un individuo por reparto de propaganda clandestina()*. Se detiene a Francisco Martín Ruiz. 17 julio 1968

Asunto: Detención de una activista comunista()*. Asunción Benito Verdaguer tiraba propaganda desde un coche. 19 julio 1968

Asunto: Detención de dos individuos, portadores de 104 ejemplares de "Mundo Obrero"()*. Jaime Siente Guinovart y José Ramos García. 16 enero 1968.

Asunto: Incendios en la zona universitaria de Pedralbes y detención de cinco estudiantes()*.

Miguel Masgrau Bartis
Carmen Albareda Tiana
Maria Cristina Llaras Jordana
Juan Ignacio Paúl Arzac
Mónica Maragall Mira
Pedro Sariola Mayol.
17 enero 1969.

Asunto: De haberse instruido diligencias por delitos comprendidos en la Ley de Bandidaje y Terrorismo()*.

Joaquín Berenguer Claria, con el apodo de Massip
Antonio Ruiz Lope, con apodo de Trotsky y Marcos
Antonio Albareda Tiana, Tono
José Pérez García, Diego
Federico Sánchez Juliach, Federico o Sierra
Carmen Perramons Homs, Sofía
Casilda Rodríguez Bustos, Vázquez o la Madrileña
Máximo Arias Solano
Miguel Ingles Pedrero, el Moro
José Ventura Cabellos Pérez
Enrique Jerdi Das.

Asunto: detenciones practicadas por la Guardia Civil de militantes del Partido Comunista de España (Internacional)()*.

Joaquín Berenguer Claria
Antonio Ruiz López
30 de mayo 1969

Asunto: Ampliación del servicio realizado por la guardia Civil en relación con el Partido Comunista de España (Internacional)()*.

Antonio Albareda Tiana
Federico Sánchez Juliachs
Casilda Rodríguez Bustos
Maria del Carmen Parramon Homs.
31 de mayo 1969.

Asunto: Continuación del servicio iniciado por las fuerzas de la guardia Civil en relación con el Partido Comunista de España (Internacional)()*.

José Pérez García
Máximo Arias Solano
Jesús Arauzo Peña.
2 junio 1969.

Asunto: Continuación del servicio iniciado por las fuerzas de la guardia Civil en relación con el Partido Comunista de España (Internacional)().*

Miguel Ingles Pedrero
Federico Sánchez Juliachs
Antonio Albareda Tiana Vergara.

Asunto: detención autores atraco pertenecientes Partido Comunista y otros elementos del mismo().*

Joaquín Berenguer Claria
Antonio Ruiz López
José Pérez García
Federico Sánchez Juliachs
Maria del Carmen Parramon Homs
Casilda Rodríguez Bustos
Máximo Arias Solano
Miguel Ingles Pedrero
José Ventura Cabellos Pérez.
9 junio 1969.

Asunto: Detención de unos individuos del partido comunista (Internacional)().*

Alfonso Rey Gutin
Manuel González Carrera
13 junio 1969.

Asunto: Detención de un individuo del partido comunista (Internacional)().*

Eduardo del Campo Zapata.
19 junio 1969

Asunto: Consejo de guerra contra Antonio Albareda Tiana –estudiante- y dos más por atraco a mano armada().*

26 junio 1969

Asunto: Consejo de guerra en la sala del gobierno militar().*

26 junio 1969

Asunto: detención por la Guardia Civil de Cornellá de Llobregat de dos estudiantes que difundían propaganda comunista().*

José Oriol Navas Tresserras
José Puig Boix
30 junio 1969

Asunto: Confirmación de sentencia contra tres estudiantes atracadores().*

Antonio Albareda Tiana
Federico Sánchez Juliachs
Miguel Ingles Pedrero
2 julio 1969.

Asunto: Detención de Luis Martínez Delso, al que se le ocupó propaganda y libros subversivos().*
2 julio 1969.

Asunto: detención de tres individuos con propaganda subversiva().*

Alejandro Martín Sánchez
Antonio Ferrer Zaratiel
Bernardo Jesús Condra Bustinza
19 enero 1970

Asunto: Huelga de hambre en la cárcel Modelo de Barcelona().*

Antonio Albareda Tiana
Miguel Ingles Pedrero
Federico Sánchez Juliach
Andrés Ruiz Millán
José Sánchez Vilchez
Jerónimo Vázquez Rey
Andrés Martínez Ojeda
Antonio Plata Palma
José Maria Montagut
Eduardo Butragueño Cerviño
Carlos Alfonso Guitart Iniesta
Joaquín Berenguer Claria.
18 marzo 1970.

Asunto: Huelga de hambre en la cárcel Modelo de Barcelona().*

Antonio Albareda Tiana
Miguel Ingles Pedrero
Federico Sánchez Juliach
Andrés Ruiz Millán
José Sánchez Vilchez
Jerónimo Vázquez Rey
Andrés Martínez Ojeda
Antonio Plata Palma
José Maria Montagut
Eduardo Butragueño Cerviño
Joaquín Berenguer
21 marzo 1970

Asunto: Detención de dos individuos cuando se dedicaban a pintar letreros comunistas y arrojar propaganda subversiva en san Baudilio de Llobregat().*

José Hería Luna
Antonio Quintana Pérez
28 abril 1970

Asunto: Servicios a realizar().*

Informe sobre los dirigentes de SEAT

Asunto: Detención de tres individuos por infracción a la ley de Bandidaje y Terrorismo().*

Antonio Mayo-Gutiérrez, Velarde
Gonzalo Montesinos Martínez
Domingo Navarro Navarro
19 mayo 1970

Asunto: Detención de varios elementos pertenecientes al titulado “Partido Comunista de España (Internacionalista)().*

Valentín Méndez Algarra, Pera
Juan Font Viso, Víctor
Ángel Gomes Lainez
Jorge Carrio Figuerola
Juan Rafols Estere
José Antonio Luna Ariza, Vicente
Juan Andrés López Romero, Roberto
21 mayo 1970

Asunto: identificación de unos sospechosos().*

Diego Giménez Miralles
Antonio Zabal Mañe
28 julio 1970

Asunto: Manifestación relámpago con banderas y lanzamiento de propaganda()*.
30 julio 1970

Asunto: Sobre manifestación y recogida de propaganda clandestina en Hospitalet de Llobregat y Cornellá()*.
3 agosto 1970

Asunto: Explosión de tres artefactos en Villanueva y Geltrú()*.
24 agosto 1970

Asunto: Sobre manifestación relámpago de unos 60 ó 70 jóvenes en Hospitalet()*.
31 octubre 1970

Asunto: Manifestación callejera y lanzamiento de botellas de líquido inflamable contra un coche radio- patrulla del departamento de orden publico()*.
6 febrero 1971

Asunto: Resolución judicial acerca de unos detenidos()*.
Higinio Orive Vesca
José Enrique Alemán Medinaceli
Jaime Huertas García
Enrique Pérez Antón
José Luis Ezpeleta Serrano.
7 febrero 1971

Asunto: Desarticulación de una organización subversiva del Partido Comunista Español Internacional (P.C.E. (i).)()*
24 abril 1971

Asunto: Ocupación de multcopistas, maquinas de escribir, y propaganda de matiz comunista, así como detención de elementos del Partido Comunista de España- Internacional-()*
Luis Alfonso González Gutiérrez
Maria Dolores Canal Viladrich
Miguel Gimeno Hinojosa
Ramón Caballero Delgado
Tomas González Pardo
José María Palomas Santamaría.
27 abril 1971

Asunto: Números y apellidos del juez, fiscal y medico del hospital clínico, que practicaron las diligencias judiciales y asistieron respectivamente, al herido Miguel Jiménez Hinojosa que el pasado día 24 se lanzó por una ventana a la calle desde el domicilio de Cornella de Llobregat()*.
Germán Fuertes Bertolin
Alejandro del Toro Marzal.
27 abril 1971

Asunto: Detención de difusores de propaganda subversiva()*.
Isabel Domínguez Paniagua
Juan Pérez Alonso
Francisco Cebrian Medina.
16 marzo 1972.

Asunto: Manifestación en Hospitalet de Llobregat con lanzamiento de propaganda subversiva y 4 botellas liquido inflamable()*.
17 marzo 1972.

Asunto: Dos manifestaciones “relámpago” en Badalona y detención de seis componentes de una de ellas().*

Salvador Carmona León
Concepción Romagosa Puig
Concepción Doncel Rasillo
Andrés Díaz Pajuelo
Jesús Asejon Herrero
Manuel Martín Treviño
1 mayo 1972

Asunto: Manifestaciones en las ramblas y detención de presuntos participantes().*

Maria Dolores Parellada Sierra
Javier Padilla García
Luis Varas Carrión
Juan Sanos Villena.
6 diciembre 1972.

Asunto: Detención de dos jóvenes por arrojar propaganda subversiva().*

Andrés Pazos Palmero
Antonia García Benítez.
8 febrero 1973

Asunto: Alteración del orden con motivo del 1º de Mayo()*

Francisco Javier Gol Perlasia
Elena Llovera Michelan
José Ignacio Rodríguez Arias
Maria Teresa Vila Subirana
Narciso Castillos Calzada
Maria del Carmen Álvarez Garrido
Agustín Luis López Pla
Nicolás Justicia del Moral
Ángeles Gallardo García
Juana Magdalena Puig Poisson
Ricardo Pérez Borrego
Elisa López Llair
José Carvajal Margarit
Mario Bilbao Termens
José Maria Rodríguez Rodríguez
Teofilo Martín Vivas
Faustino Fernández-Escandon Álvarez
Agustín López Pla
Adela Gallardo García
José Andréu Domingo
Maria Rosario Lort Cuenca
Silvia Carbonell Vicente
Maria Rosa Selvas Cereza
Miguel Colomer Plana-Gumá,
Manuel Matéu Evangelista.
1 mayo 1973

Asunto: Informe sobre() l'Assemblea de Catalunya*
Otoño 1973.

BIBLIOGRAFÍA

De RIQUER, Borja i B. CULLA, Joan: El franquisme i la transició democràtica 1939-1988 en Història de Catalunya (dirigit per Pierre Vilar). Edicions 62. Barcelona 1989 pg 446

REDERO SAN ROMAN, Manuel (ed.) *La transición a la democracia en España*. Ayer nº 15, Marcial Pons, Madrid 1994.

Comissió Permanent de l'Assemblea de Catalunya: "La Comisió Permanent, primera reunió. Catalunya". (Gener-1972): "*Assemblea de Catalunya - Portaveu de la comissió permanent*".n.1. sin numerar.

CASTELLET, J.M y BONET, L.I.M: *Cuáles son los partidos políticos de Catalunya*. Ed La Gaya Ciencia. Barcelona 1976.

CREIXELL, Joan: *La caputxinada* Edicions 62, Barcelona 1987.

SÁNCHEZ CARRATÉ, Joan A. *Diccionario de la izquierda comunista*. Libros mosquito. Dopesa. Barcelona, 1977.

TRÍAS, Carlos: *Qué son las organizaciones marxistas-leninistas*. Biblioteca de Divulgación Política. Ed. La Gaya Ciencia. Barcelona, 1976

LAIZ, Consuelo: *La lucha final. Los partidos de la izquierda radical durante la transición española*.

ROCA, J.M (ed.): *El proyecto radical. Auge y declive de la izquierda revolucionaria en España (1964- 1992)*

MOLAS, Isidre (ed.): *Diccionari dels partits polítics*. Ed. Enciclopedia catalana.